



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1, Pazin

St-100/2025-50

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Tijani Licul, po prijedlogu predlagatelja Financijske agencije, OIB: 85821130368, Regionalni centar Rijeka, Podružnica Pula, Giardini 5, i Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Pazin, OIB: 52634238587, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom ROVINJ HOUSEKEEPING d.o.o. OIB: 43054491776, MBS: 130095347, Pula, Divkovićeve ulica 2, dana 10. ožujka 2026. godine,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ROVINJ HOUSEKEEPING d.o.o. OIB: 43054491776, MBS: 130095347, Pula, Divkovićeve ulica 2.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Tea Gatterernig, OIB: 20214370352, Šemovečkih žrtava 18, 42000 Varaždin.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ROVINJ HOUSEKEEPING d.o.o. OIB: 43054491776, MBS: 130095347, Pula, Divkovićeve ulica 2.

IV. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika.

V. Stečajni upravitelj može i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima postupiti prema odredbi iz čl. 133. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24).

Obrazloženje

1. Rješenjem posl. broj: St-100/2025-14 od 29. travnja 2025. godine pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom, te je zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka i ročište radi raspravljanja o pretpostavkama za otvaranjem stečajnog postupka.

2. Rješenjem posl. broj: St-100/2025-35 od 09. srpnja 2025. godine dužniku je imenovana privremena stečajna upraviteljica sa zadatkom da ispita imovinu dužnika.

3. Privremena stečajna upraviteljica je dana 05. listopada 2025. godine dostavila pisano izvješće u kojem je iznijela podatke o stanju imovine dužnika temeljem javno dostupnih podataka te podataka u spisu. Privremena stečajna upraviteljica se nije mogla podrobnije očitovati o određenim stavkama koje proizlaze iz financijskih izvještaja dužnika (iz kojih proizlazi da dužnik ima imovinu određene vrijednosti - kratkotrajnu u iznosu od 85.825,08 eura i dugotrajnu u iznosu od 37.869,95 eura), obzirom da na njezino traženje zakonski zastupnici dužnika, aktualni i raniji, nisu dostavili podatke.

4. Obzirom na navedeno, sud je zaključkom posl. broj: St-100/2025-29 od 13. listopada 2025. godine naložio zakonskom zastupniku dužnika Mitku Mihajlovskom da u roku od 8 dana privremenoj stečajnoj upraviteljici preda svu poslovnu dokumentaciju dužnika, kao i da joj da sve potrebne obavijesti.

5. Isto tako, sud je zaključkom posl. broj: St-100/2025-29 od 13. listopada 2025. godine naložio Antigone Marku, ranijoj zakonskoj zastupnici dužnika, da u roku od 8 dana privremenoj stečajnoj upraviteljici preda svu poslovnu dokumentaciju dužnika, kao i da joj da sve potrebne obavijesti.

6. Privremena stečajna upraviteljica Tea Gatternig je dana 28. studenog 2025. godine izvijestila sud da ni zakonski zastupnik dužnika, kao ni ranija zakonska zastupnica dužnika, nisu postupili po nalogu suda i nisu dostavili traženu dokumentaciju. Obzirom na navedeno sud je istima izrekao novčane kazne, i to Antigone Marku, ranijoj zakonskoj zastupnici dužnika je rješenjem posl. broj: St-100/2025-36 od 04. prosinca 2025. godine izrekao novčanu kaznu u iznosu od 1.000,00 eura, a aktualnom zakonskom zastupniku dužnika Mitku Mihajlovskom je rješenjem posl. broj: St-100/2025-35 od 04. prosinca 2025. godine izrekao novčanu kaznu u iznosu od 1.320,00 eura.

7. Slijedom svega navedenog, u prethodnom postupku, ni iz radnji koje je poduzeo sud, ni iz radnji koje je poduzeo privremeni stečajni upravitelj, nije utvrđeno da dužnik ima ikakve imovine, barem ne one kojom bi se namirili početni troškovi stečajnog postupka.

8. U odnosu na dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ) obzirom dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Naime, račun dužnika je u blokadi od 11. studenog 2024. godine, a na dan pisanja ovog rješenja iznos blokade je 48.042,04 eura. Navedeno predstavlja dovoljan razlog za otvaranje stečajnog postupka. SZ ne propisuje postojanje nekih drugih, posebnih uvjeta.

9. Odredbom čl. 132. SZ-a propisano je da će, ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog

postupka. Ako zainteresirane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

10. Rješenjem posl. broj: St-100/2025-46 od 12. veljače 2026. godine sud je temeljem čl. 132. SZ-a pozvao sve zainteresirane osobe da u roku od 15 dana uplate predujam za podmirenje troškova stečajnog postupka, u iznosu od 3.102,71 euro, koliko je sud utvrdio da bi realno nastao trošak u slučaju otvaranja stečajnog postupka (trošak i nagrada privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 530,71 euro, knjigovodstvene usluge u iznosu od 750,00 eura (za 6 mjeseci), izrada pečata u iznosu od 30,00 eura, putni troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 692,00 eura (dolazak na dva ročišta), nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 1.000,00 eura, te trošak arhiviranja u iznosu od 100,00 eura).

11. U ostavljenom roku nitko nije uplatio traženi predujam pa je temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a sud donio ovo rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

12. Odredbom čl. 133. st. 1. SZ-a propisano je da nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi članka 132. stavka 2. tog zakona stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka, dok je čl. 133. st. 5. SZ-a predviđena i mogućnost naknadne diobe sukladno čl. 289. st. 1. SZ-a ako se za to ispune pretpostavke.

13. Stečajni upravitelj izabran je temeljem čl. 85. st. 2. SZ-a.

14. Ovo rješenje dostavljeno je sukladno čl. 132. st. 3. i 4., u vezi s čl. 131. SZ-a.

15. Radi svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, 10. ožujka 2026. godine.

Stečajna sutkinja:
Tijana Licul

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-oglasna ploča suda
- Financijskoj agenciji
- predlagatelju RH putem ŽDO Pula
- stečajnom upravitelju

- Porezna uprava
- sudskom registru ovog suda elektronskim putem radi zabilježbe otvaranja stečajnog postupka
- dužniku
- zakonskom zastupniku dužnika
- Istarska kreditna banka Umag d.d.
- Zagrebačka banka d.d.

Po pravomoćnosti:

- sudski registar (elektronskim putem i fizički) radi brisanja dužnika iz sudskog registra

Broj zapisa: **9-30884-7eb0d**

Kontrolni broj: **0742a-4606c-479df**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.